



## Inspectierapport

### **Mijn Blokje (KDV)**

Baarsjesweg 311 H  
1058 AH Amsterdam

Registratienummer: 129556609

Toezichthouder	:	GGD Amsterdam
In opdracht van	:	Gemeente Amsterdam
Datum inspectie	:	26-04-2022
Type onderzoek	:	Nader onderzoek
Status	:	definitief
Datum vaststellen inspectierapport	:	01-06-2022

# Inhoudsopgave

Het onderzoek

Observaties en bevindingen

Registratie, wijzigingen, administratie, naleving handhaving, maatregelen covid-19 en  
ouderparticipatieopvang

Veiligheid en gezondheid

Inspectie-items

Gegevens voorziening

Gegevens toezicht

# Het onderzoek

## Onderzoeksopzet

Op 26 april 2022 is op grond van artikel 1.62, vijfde lid van de Wet kinderopvang en naar aanleiding van een handhavingprocedure die is gestart door de gemeente, een nader onderzoek uitgevoerd. Het onderzoek bestaat uit een onaangekondigd inspectieonderzoek op de locatie en een documentenonderzoek.

Bij een nader onderzoek wordt de houder niet in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen.

## Beschouwing

### Organisatie

Mijn Blokje is een kinderopvangorganisatie die zowel dagopvang als buitenschoolse opvang aanbiedt. Er zijn 9 vestigingen voor kinderopvang en 1 locatie voor buitenschoolse opvang. De vestigingen zijn in verschillende B.V.'s of VOF's ondergebracht en hebben daardoor juridisch gezien verschillende houders/eigenaren. In de praktijk vallen de vestigingen onder 1 organisatie met dezelfde naam, bedrijfslogo, website, een gezamenlijk hoofkantoor met verschillende ondersteunende diensten en hanteren zij hetzelfde beleid en werkwijze. De organisatie wordt aangestuurd door de algemeen directeur (1 van de eigenaren van de B.V.'s) en de operationeel directeur. Deze laatstgenoemde functie bestaat sinds 1 maart 2022. De operationeel directeur stuurt de 3 vestigingsmanagers en de assistent- locatiemanagers aan, die iedere locatie sinds begin dit jaar heeft.

Het kinderdagverblijf aan de Baarsjesweg 311H bestaat uit 4 groepen: 2 babygroepen met maximaal 8 en 9 kinderen, 1 dreumesgroep met maximaal 10 kinderen en 1 peutergroep met maximaal 13 kinderen. De locatie wordt aangestuurd door de operationeel manager en een assistent-leidinggevende die er sinds enkele maanden werkt.

Tijdens het jaarlijks onderzoek op 8 juni 2021 is beoordeeld dat het veiligheids- en gezondheidsbeleid niet werd uitgevoerd. Deze overtreding is ook in het jaarlijks onderzoek van 2019 en 2020 geconstateerd, maar toen is er een herstelaanbod gedaan en zijn overtredingen binnen de onderzoeksperiode hersteld. In het jaarlijks onderzoek van 2021 is geen herstelaanbod gedaan omdat tijdens de noodopvang (vanwege het coronavirus) een ernstig incident heeft plaatsgevonden op het kinderdagverblijf. Tijdens het organisatiegesprek d.d. 30 maart 2021 met onder andere de directeur en de leidinggevende van het kinderdagverblijf is het incident besproken. In het gesprek is door Toezicht Kinderopvang de zorg geuit dat de beroepskrachten binnen de organisatie niet altijd goed op de hoogte zijn van de afspraken (werkwijze) in het beleid over veiligheid en gezondheid. En dat het van belang is om extra aandacht te besteden aan het invoeren en borgen van het veiligheids- en gezondheidsbeleid op de verschillende locaties. Desondanks is de overtreding geconstateerd: beroepskrachten en de leidinggevende (die verantwoordelijk is voor het inwerken van de nieuwe beroepskrachten en het invoeren en borgen van het beleid) voeren het beleid onvoldoende uit.

Door de gemeente is op 25 augustus 2021 een aanwijzing afgegeven. De voorwaarden zoals opgenomen in de aanwijzing zijn beoordeeld. Ondanks acties van de houder zoals het aanstellen van een assistent-leidinggevende en beroepskrachten herhaaldelijk informeren over werkinstructies, wordt nog steeds het veiligheids- en gezondheidsbeleid niet uitgevoerd. Dit geldt voor de thema's warme maaltijd en het binnenmilieu. Beroepskrachten ondernemen pas actie als hier vragen over worden gesteld door de toezichthouder en niet alle maatregelen over binnenmilieu en ventileren staan in het beleid. Ook komen afspraken niet overeen met de praktijk. Het is zeer zorgelijk dat weer een overtreding van deze voorwaarde is geconstateerd.

## Advies aan college van B&W

Met betrekking tot veiligheid en gezondheid heeft de toezichthouder overtredingen geconstateerd. De toezichthouder adviseert om vanwege deze overtredingen de handhaving te vervolgen.

# Observaties en bevindingen

## Registratie, wijzigingen, administratie, naleving handhaving, maatregelen covid-19 en ouderparticipatieopvang

### Naleving handhaving

De houder van het kindercentrum heeft de maatregelen die in de aanwijzing zijn genoemd, niet genomen (zie domein: veiligheid en gezondheid).

Op basis hiervan is geconstateerd dat de overtreding van de volgende voorwaarde(n) nog niet is hersteld:

- De houder van het kindercentrum neemt de maatregelen binnen de bij de aanwijzing onderscheidenlijk het bevel gestelde termijn.  
(art 1.65 lid 5 Wet kinderopvang.)

### Gebruikte bronnen:

- Aanwijzing, van 25 augustus 2021
- Dit inspectieonderzoek

### Veiligheids- en gezondheidsbeleid

In het jaarlijks onderzoek op 8 juni 2021 is beoordeeld dat het veiligheids- en gezondheidsbeleid op de onderwerpen warme maaltijd, gebruik van de airco en het binnenmilieu niet werd uitgevoerd. Beroepskrachten en de leidinggevende waren onvoldoende op de hoogte van de werkinstructies, ondanks dat hiervoor recentelijk aandacht was geweest.

### Nader inspectieonderzoek

In dit inspectieonderzoek is beoordeeld of het veiligheids- en gezondheidsbeleid, op de thema's warme maaltijd en binnenmilieu wordt uitgevoerd.

#### Warme maaltijd

Tijdens het inspectiebezoek bereidt de huishoudelijk medewerker de warme maaltijd. Zij is op de hoogte van de afspraken en voert deze uit zoals beschreven in het beleid. Werkinstructies hangen boven het fornuis en de medewerker vertelt dat de operationeel directeur haar heeft ingewerkt zodat ze op de hoogte is van de afspraken. Ook de assistent-leidinggevende die sinds een paar maanden is aangesteld informeert de medewerkers over de werkinstructies.

Ondanks dat de huishoudelijk medewerker op de hoogte is van de werkafspraken, blijken niet alle werkinstructies te worden uitgevoerd. In de koelkast op de peutergroep zijn 2 thermometers. 1 doet het niet en de andere geeft tijdens het inspectiebezoek een temperatuur van rond de 11 graden Celsius aan. In het beleid staat dat de temperatuur van de koelkast onder de 7 graden moet liggen. Een temperatuur van 11 graden Celsius is zorgelijk, zeker omdat er ook vlees en vis in de koelkast wordt bewaard. 1 beroepskracht zegt dat de thermometer het gisteren ook al niet deed. De assistent-leidinggevende was er gisteren niet, maar vandaag wel en de beroepskracht gaat direct om een nieuwe thermometer vragen. Het beleid is dat dagelijks de temperatuur van de koelkast moet worden geregistreerd en de beroepskrachten zijn hierover geïnformeerd door de assistent-leidinggevende. De temperatuur van de koelkast in de peutergroep blijkt voor het laatst op 25 maart 2022 te zijn geregistreerd. Dit zou kunnen betekenen dat de temperatuur van de koelkast al een maand te hoog is.

#### Binnenmilieu

Er zijn verschillende werkafspraken over het binnenmilieu toegestuurd: protocol ventileren, werkinstructie ventileren & luchten, protocol warmte en zon en werkinstructie airco.

Allereerst komen de werkafspraken in de documenten niet met elkaar en niet met de praktijk overeen. Zo verklaren de beroepskrachten en huishoudelijk medewerker tijdens het inspectiebezoek dat de mechanische ventilatie tijdens het koken op stand 5 staat. In het beleid staat deze afspraak niet: hier staat alleen dat de ventilatie tussen 12.00 en 15.00 uur op stand 5 staat.

In het protocol ventileren & luchten staat dat op alle locaties met een CO<sub>2</sub>-meter wordt gewerkt waarmee op gezette tijden de CO<sub>2</sub>, de temperatuur en de de luchtvochtigheid kan worden gecontroleerd. In het protocol staat wat beroepskrachten moeten doen als een groen, oranje of rood lampje brandt. De afspraken in de protocollen komen niet overeen met de praktijk. Tijdens het inspectiebezoek blijkt dat in alle groepen én in de slaapkamer airteq-meters staan waarmee temperatuur, luchtvochtigheid en CO<sub>2</sub>-waarde gemeten kunnen worden. Over de airteq-meters staan geen afspraken in het beleid.

Doordat er geen afspraken zijn over (de werking van de) airteq-meters weten beroepskrachten ook niet hoe te handelen. De beroepskrachten verklaren wel dat zij een pop-up op de iPad krijgen als waarden te hoog zijn. De iPad in groep Blauw geeft tijdens het inspectiebezoek een CO<sub>2</sub>-waarde van 1301 parts per milion aan. In de hygiënerichtlijn staat: *'Houd het CO<sub>2</sub>-gehalte lager dan 1000 ppm, het liefst onder 800 ppm'* Het is niet duidelijk of er een pop-up op het scherm is gekomen. De beroepskrachten ondernemen geen actie om extra te ventileren en verklaren juist de ramen dicht te hebben gedaan omdat het te warm was in de groepsruimte.

Dat de beroepskrachten geen actie ondernemen kan ook komen doordat de iPad bij een waarde van 1301

parts per milion 'prima' aangeeft. De assistent-leidinggevende verklaart hierover dat de instellingen niet kunnen worden aangepast. Ze verklaart dat beroepskrachten de waarden aflezen en de eigen grenswaarden voor de CO<sub>2</sub> te hanteren; deze zouden zijn vastgelegd in het protocol. Behalve dat er geen grenswaarden voor de CO<sub>2</sub> in de toegestuurde documenten staan, kan het verwarrend zijn dat de iPad 'prima' aangeeft terwijl de beroepskrachten actie moeten ondernemen.

Beroepskrachten zijn niet op de hoogte van het beleid en voeren het niet uit. Zo zou de temperatuur en CO<sub>2</sub>-waarde 3 keer per week om 11.30 uur moeten worden geregistreerd. De registratie is voor het laatst gedaan op 19 april 2022.

De beroepskrachten uit groep Blauw kunnen op de iPad niet de airteq-meter in de slaapkamer aflezen, waardoor zij niet weten wat de temperatuur en CO<sub>2</sub>-waarde is. 1 vaste beroepskracht heeft deze taak op zich genomen, maar zij is niet aanwezig op de dag van het inspectiebezoek. In de andere babygroep verklaart de beroepskracht dat er wel een losse thermometer is. Zij verklaart ook dat de andere groep (Blauw) de waarden kan zien op de iPad. Aan het einde van het inspectiebezoek kunnen de waarden, met behulp van de leidinggevende, worden afgelezen. Deze blijken conform het beleid. Er wordt actie ondernomen omdat de toezichthouder hiernaar gevraagd heeft. Alle beroepskrachten moeten op de hoogte zijn, niet alleen de beroepskracht die hiervoor verantwoordelijk is gesteld en die bovendien niet alle dagen aanwezig is.

Ook in de peutergroep kunnen de beroepskrachten op de dag van het inspectiebezoek niet aflezen wat de waarden zijn: de iPad doet het niet. De beroepskrachten voeren wel maatregelen uit (kiepraam open en mechanische ventilatie op stand 5), maar zij weten niet of deze maatregelen effect hebben want ze kunnen de temperatuur en CO<sub>2</sub>-waarde niet aflezen. De beroepskrachten verklaren dat de iPad niet meer kon worden opgeladen. Ook hiervoor geldt dat actie wordt ondernomen door een opmerking van de toezichthouder en aan het einde van het inspectiebezoek is de iPad aangesloten. Ook dan blijkt dat de waarden conform het beleid zijn.

### **Conclusie**

Het beleid over de warme maaltijd en het binnenmilieu wordt onvoldoende uitgevoerd. Op verschillende punten wordt pas actie ondernomen als hier vragen over worden gesteld door de toezichthouder. Voor sommige afspraken is 1 beroepskracht verantwoordelijk: doordat zij er niet is op de dag van het inspectiebezoek weten beroepskrachten niet hoe te handelen. Tot slot blijken niet alle maatregelen over binnenmilieu en ventileren in het beleid te staan en komen afspraken niet overeen met de praktijk.

Op basis hiervan is geconstateerd dat de overtreding van de volgende voorwaarde(n) nog niet is hersteld:

- De houder van een kindercentrum heeft voor elk kindercentrum een beleid dat ertoe leidt dat de veiligheid en gezondheid van de op te vangen kinderen zoveel mogelijk is gewaarborgd. De houder draagt er zorg voor dat er in de dagopvang conform het veiligheids- en gezondheidsbeleid wordt gehandeld.

(art 1.49 lid 1 art 1.50 lid 1 lid 2 sub a Wet kinderopvang; art 4 lid 1 Besluit kwaliteit kinderopvang.)

### **Gebruikte bronnen:**

- Observaties
- Gesprekken met de beroepskrachten en de assistent-leidinggevende
- Telefoongesprek met de assistent-leidinggevende op 30 mei 2022
- Protocol veilig slapen en wiegendood, versie januari 2021, ontvangen op 26 april 2022
- Protocol ventileren, ontvangen op 26 april 2022
- Protocol voedingsbeleid en hygiëne, ontvangen op 23 mei 2022
- Protocol koken op de groep zonder datum of versienummer, ontvangen op 1 mei 2022
- Screenshots telefoon Whatsapp over informeren beroepskrachten, ontvangen op 1 mei 2022
- Document teamvergadering kwartaal 2, ontvangen op 1 mei 2022
- Veiligheids- en gezondheidsbeleid BW1 versie 2021, ontvangen op 1 mei 2022
- Werkinstructie luchten en ventileren, ontvangen op 1 mei 2022

- Protocol warmte en zon, ontvangen op 1 mei 2022
- Werkinstructie veilig slapen, ontvangen op 1 mei 2022
- Document 'aanvullingen', ontvangen op 24 mei 2022
- Website <https://webshop.airteq.eu/>, geraadpleegd op 31 mei 2022

# Inspectie-items

## Registratie, wijzigingen, administratie, naleving handhaving, maatregelen covid-19 en ouderparticipatieopvang

### Naleving handhaving

- De houder van het kindercentrum neemt de maatregelen binnen de bij de aanwijzing onderscheidenlijk het bevel gestelde termijn.

### Veiligheid en gezondheid

#### Veiligheids- en gezondheidsbeleid

- De houder van een kindercentrum heeft voor elk kindercentrum een beleid dat ertoe leidt dat de veiligheid en gezondheid van de op te vangen kinderen zoveel mogelijk is gewaarborgd. De houder draagt er zorg voor dat er in de dagopvang conform het veiligheids- en gezondheidsbeleid wordt gehandeld.



# Gegevens voorziening

## Opvanggegevens

Naam voorziening	:	Mijn Blokje
KvK-vestigingsnummer	:	000024241547
Website	:	<a href="http://www.mijn-blokje.nl">http://www.mijn-blokje.nl</a>
Aantal kindplaatsen	:	40
Gesubsidieerde voorschoolse educatie	:	Nee

## Gegevens houder

Naam houder	:	Mijn Blokje Baarsjes I B.V.
Adres houder	:	Baarsjesweg 311 H
postcode en plaats	:	1058 AH Amsterdam
KvK-nummer	:	68530900

# Gegevens toezicht

## Gegevens toezichthouder (GGD)

Naam GGD	:	GGD Amsterdam Inspectie kinderopvang
Postadres	:	Postbus 2200
Postcode en plaats	:	1000 CE AMSTERDAM
Telefoonnummer	:	020 555 55 75
Onderzoek uitgevoerd door	:	Mw. W. van Gurp, MSc.

## Gegevens opdrachtgever (gemeente)

Naam	:	Gemeente Amsterdam
Postadres	:	Amstel 1
Postcode en plaats	:	1011 PN AMSTERDAM

## Planning

Datum inspectiebezoek	:	26-04-2022
Opstellen concept inspectierapport	:	
Zienswijze houder	:	
Vaststellen inspectierapport	:	01-06-2022
Verzenden inspectierapport naar houder en oudercommissie	:	02-06-2022
Verzenden inspectierapport naar gemeente	:	02-06-2022
Openbaar maken inspectierapport	:	

## **Bijlage: Zienswijze houder kindercentrum**

*De zienswijze betreft een reactie van de houder op de inhoud van het inspectierapport.*

Op grond van de Wet kinderopvang, artikel 1.63, lid 3 wordt de houder bij een nader onderzoek niet in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen.